

# **VERSLAG VAN DE 181<sup>e</sup> OVERLEGVERGADERING VAN COLLEGE VAN BESTUUR EN UNIVERSITEITSRAAD 25 MEI 2021**

**UR/21/18175**

5 **Aanwezig:** Bijl, Ottow, Ridderbos en Metselaar (Secretaris CvB)  
Breuker, Fierens, Janssen, Kerr, Knapp, Kontovas, Van Lelyveld, Van Naerssen,  
De Roon (Voorzitter), Spekrijse, Van der Velden, Wille, Willey, De Witte,  
Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

10 **Aanwezig:** De Gucht, Schlaman

## **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en meldt dat Véronique de Gucht en Helmi Schlaman verhinderd zijn.

## **2. Verslag vorige vergadering**

- verslag 180<sup>e</sup> Overlegvergadering d.d. 29 maart 2021 (UR/21/12807)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

## **3. De universiteit in tijden van de coronacrisis**

20 Het College spreekt de hoop uit dat de laatste fase is aangebroken. De universiteit bereidt alles voor om op 1 september weer helemaal open te kunnen, al wordt ook rekening gehouden met minder gunstige scenario's.

25 De criteria voor de middelen uit het Nationaal Programma Onderwijs (NPO) ter compensatie van corona-vertraging en rondom studentenwelzijn zijn sinds kort bekend. Die worden vertaald naar de situatie in Leiden en vervolgens besproken met de Raad.

30 Op de vraag wanneer het nieuwe reisadvies voor medewerkers wordt gepubliceerd, antwoordt het College dat dat in elk geval op hoofdlijnen al gebeurd is.

## **4. Jaarverslag 2020**

- Jaarverslag 2020  
- Conceptreactie UR

35 De Raad memoreert enkele tekstuele aanscherpingen die in de commissievergaderingen zijn besproken. Onder andere over het opnemen van enkele concrete resultaten van het projectplan Drempelbos Studeren, verslaglegging van de werkzaamheden van de Ombudsfunctionaris in 2020, uitbreiding verslaglegging en aanbevelingen van de pilot Virtual Exchange en uitleg over de CWTS Leiden ranking. Het College bevestigt dat deze aanpassingen de aandacht hebben.

45 Wat betreft paragraaf 5.2 wenst de Raad meer aandacht voor de invloed van COVID-19 op het gebied van welzijn van de medewerkers. Wat voor invloed heeft corona gehad op de gezondheid en de vitaliteit van de medewerkers? In hoeverre zijn thuiswerken, de moeilijkheden omtrent registratie van ziekteverzuim bij thuiswerken en de hoge werkdruk om de universiteit draaiende te houden meegenomen in de berekening van het ziekteverzuimcijfer? Het College zegt toe in algemene zin aandacht te zullen schenken in de tekst aan de invloed van corona op het welzijn van medewerkers. Er valt geen causaal verband te leggen tussen de ziekteverzuimcijfers en COVID-19.

50 Ook brengt de Raad zijn advies van vorig jaar in herinnering, om 'informatie op te nemen [in het jaarverslag] over de wijze waarop medewerkers met een functiebeperking worden ondersteund'. Hij constateert dat in het jaarverslag 2020 ook een reflectie ontbreekt op de

ondersteuning van medewerkers met een functiebeperking. Het College zal in de tekst opnemen dat daar geen specifieke verzoeken voor zijn ontvangen.

5 Verder wenst de Raad dat de formulering betreffende het taalgebruik in de medezeggenschap wordt veranderd op een zodanige manier dat het reflecteert dat Nederlands de primaire taal is, maar dat niet-Nederlandstaligen kunnen participeren d.m.v. vertaalfaciliteiten. Ook deze suggestie neemt het College over, waardoor de mogelijkheid tot hulp van een vertaler of taalbuddy expliciet wordt genoemd.

10 Het jaarverslag lijkt te suggereren dat wetenschappelijk personeel gemiddeld 45% onderwijs- en 55% onderzoekstijd heeft. Dit lijkt de Raad verre van realistisch. Tijdens de commissie-vergadering van F&H is toegezegd dat de verdeling tussen onderwijs- en onderzoekstijd van het wetenschappelijk personeel per faculteit inzichtelijk zal worden gemaakt. Het College zal een overzicht verstrekken en bekijkt nog hoe dit een plaats kan krijgen in het jaarverslag, zonder  
15 het in detail weer te geven.

N.a.v. het taalbeleid uiteengezet op p. 39, kortgezegd inhoudende dat promovendi dienen te beschikken over passieve kennis van het Nederlands, stelt de Raad de (duidelijkheid over de) regels die al dan niet gelden voor (bepaalde groepen) promovendi voor het leren van de  
20 Nederlandse taal en over de facilitering die de organisatie biedt aan deze promovendi om Nederlands te leren aan de orde. Het College zegt dat de richtlijn niet van toepassing is op promovendi, omdat zij geen docent zijn. Het College is bereid om in gesprek te gaan met de Raad over de facilitering van promovendi om Nederlands te leren. De Raad wijst op promovendi die lesgeven en dus docent zijn, waarmee zij een grijs gebied vormen. Het College wil dit grijze  
25 gebied samen met de Raad verder te bekijken. Idealiter zou het promovendi niet moeten worden opgelegd om Nederlands te leren als zij daar geen tijd voor hebben, maar zouden promovendi die in het Nederlands kunnen onderwijzen daarvoor worden ingezet; het College noemt het goed om eens te toetsen hoe dat in de praktijk is.

### 30 **5. Voorstel gemeenschappelijke initiatieven kwaliteitsmiddelen**

- Voorstel gemeenschappelijke initiatieven kwaliteitsmiddelen
- Conceptreactie UR
- brief CvB n.a.v. vragen over Voorstel gemeenschappelijke initiatieven kwaliteitsmiddelen  
d.d. 19 mei 2021

35 De Raad spreekt zijn waardering uit voor de vroegtijdige betrokkenheid bij dit onderwerp, maar is tot de conclusie gekomen hij op dit moment geen voorgenomen besluit ter instemming kan nemen. De reden daarvoor is dat de Raad van een aantal zaken nog geen goed beeld heeft. Ten eerste ontbreekt er een financiële onderbouwing. Hij begrijpt dat dat gekoppeld is aan de  
40 kadernota en dat daar in het najaar meer informatie over beschikbaar is. Maar de Raad had toch graag enige handvatten gehad. Ten tweede mist de Raad inzicht in hoe het voorstel zich verhoudt tot bestaande en verwachte initiatieven, zoals die op het gebied van ICT&O en studentenwelzijn in het kader van het NPO. Dergelijke projecten worden ook uit centrale middelen gefinancierd. De Raad wil dat de beschreven initiatieven helder worden afgebakend  
45 als bijdragende aan de kwaliteitsafspraken. Ten derde is de Raad het eens met de beschreven vier criteria waaraan gemeenschappelijke initiatieven moeten voldoen, maar mist hij vervolgens in het voorstel een onderbouwde toetsing van de gekozen thema's aan deze criteria. Tot slot zou de Raad graag inzicht krijgen in welke eventuele alternatieven het voorstel niet hebben gehaald. De Raad staat niet negatief tegenover de thema's die nu in het voorstel aan bod  
50 komen, daar het thema's zijn waar hij veelvuldig met het College over heeft gesproken. Hij vindt het alleen nu nog te vroeg om de inhoudelijke afweging te maken dat dit bij uitstek de thema's zijn die geschikt zijn voor besteding uit het centrale budget kwaliteitsmiddelen.

Het College memoreert de totstandkoming van het oorspronkelijke voorstel: conform het advies van de werkgroep herijking kwaliteitsmiddelen, waar ook leden van de Universiteitsraad bij betrokken waren, is het voorstel voor gemeenschappelijke initiatieven tot stand gekomen. Daarna zijn er uitgebreide gesprekken met de faculteiten geweest om thema's te identificeren die aan de criteria voldoen en die op brede steun kunnen rekenen. Daarbij bleek vooral behoefte aan meer hands-on dienstverlening in de faculteit met daaraan gekoppeld centrale ondersteuning voor faculteitoverstijgende samenwerking met het oog op synergie.

Op 19 mei heeft het College de Raad een nadere toelichting toegestuurd n.a.v. zijn conceptreactie. Het totale bedrag is duidelijk, net als de verdeling tussen de twee thema's: 30% voor studentenbegeleiding & welzijn en 70% voor ondersteuning van docenten. De reden voor deze verdeling is dat het tweede thema in feite bestaat uit twee subonderdelen: teacher support en docentontwikkeling, zodat voor de realisatie van die plannen in totaal meer middelen nodig zullen zijn. Wat betreft de middelen uit het NPO is de intentie om de plannen voor studentbegeleiding en welzijn in 2022 volledig hieruit te financieren. Het centrale budget vanuit de kwaliteitsmiddelen is dan ook wat lager dan in 2023 en 2024. De NPO-middelen zijn tijdelijk. Het is de bedoeling om na 2022 de plannen te financieren vanuit de kwaliteitsmiddelen.

Wat betreft de relatie met de huidige facultaire inzet op teacher support, is de wens om de inzet hierop structureel en duurzaam in te bedden binnen faculteiten. De huidige financiering van de desks vindt op ad-hocbasis en zonder enige gezamenlijkheid plaats, via losse overeenkomsten en detacheringsconstructies met het ICLON. De inzet vanuit het Centre for Innovation is in 2020 hoofdzakelijk gefinancierd door andere inzet van reserves. Het is belangrijk om een structurele status van de desks te borgen en met de centrale kwaliteitsmiddelen de ondersteuning in de faculteiten te krijgen met interfacultaire synergie.

Vervolgens is gevraagd om een nadere specificering van de toetsing van de voorstellen aan de beschreven vier criteria. Deze betreffen:

- 1) een relatie met één van de thema's uit het Sectorakkoord;
- 2) aansluiting op bestaande facultaire plannen;
- 3) aanvulling op de maatregelen die op facultair en universitair niveau al worden uitgevoerd en
- 4) het bereiken van synergie.

De plannen sluiten direct aan op de twee in het voorstel genoemde thema's van het Sectorakkoord: meer en betere begeleiding van studenten en verdere professionalisering van docenten.

Alle faculteiten zetten momenteel middelen in op studentenwelzijn, mentoraat en teacher support. De mate en wijze waarop dit gebeurt verschilt. Ook op universitair niveau zijn er initiatieven waarop de plannen goed aansluiten. De twee thema's hebben tot doel om tot meer synergie te komen. Belangrijk is dat door deze voorstellen gemeenschappelijk uit te voeren, er community building binnen de universiteit en kennisuitwisseling tussen faculteiten, maar ook ondersteuning binnen de faculteit aanwezig zal zijn.

Tot slot heeft de Raad gevraagd om inzicht in mogelijke alternatieve onderwerpen die zijn besproken maar het voorstel niet hebben gehaald. Als belangrijkste onderwerp noemt het College digitaal toetsen. Faculteiten hebben aangegeven deze faciliteit als basisvoorziening te zien en er is onvoldoende directe relatie met het doel van de kwaliteitsmiddelen: de verbetering van de onderwijskwaliteit. Andere alternatieven die in het proces zijn genoemd betreffen portfoliotoetsing in Brightspace, een tool voor vaardigheden en 'iets' met de Career Services. Hiervoor was echter geen breed draagvlak. Waar mogelijk worden deze suggesties wel meegenomen binnen lopende programma's of projecten.

Op de vraag vanuit de Raad hoe kan worden vastgesteld of de gestelde doelen worden bereikt, of bijvoorbeeld de extra wellbeing officers van toegevoegde waarde zijn voor de student, legt het College eerst uit waarom de wellbeing officers in zijn ogen belangrijk zijn. Er zijn zeer

gedifferentieerde praktijken binnen de faculteiten. Via een soort netwerk kunnen best practices worden gedeeld en kunnen faculteitsinitiatieven goed aansluiten bij het welzijnsproject dat al voor corona is gestart maar nog urgenter is geworden. Het is niet de bedoeling om per faculteit een volle fte uit te trekken voor deze coördinerende functie. Ook het centrale project moet  
5 worden geëvalueerd om vast te stellen of de studentenwelzijn verbetert. Daartoe worden bijvoorbeeld vragenlijsten vanuit Caring Universities uitgezet onder studenten. Er is een monitoringsvoorstel voor studentenwelzijn. Het College kan de wellbeing officer vragen dit goed te blijven volgen.

10 Op de vraag waarom digitaal toetsen als een basisvoorziening wordt beschouwd en psychologisch welzijn niet, antwoordt het College dat digitaal toetsen naar verwachting een onderdeel van de basisinfrastructuur wordt en dan moet worden ingebed in de reguliere financiering. Het zoekt naar zaken die een impuls geven aan de verschillende thema's uit het  
15 sectorakkoord die het met prioriteit wil doorzetten, die daarna structureel kunnen worden ingebed rond onderwijskwaliteit en studentbegeleiding. Er is voor welzijn gekozen omdat de universiteit al heeft geïnvesteerd in een centraal programma, maar het College ziet dat de verbinding met de faculteiten beter kan. Door met centrale middelen een kleine impuls te geven, kan waarschijnlijk met elkaar veel worden bereikt. Dit betekent niet dat het College niet  
20 sowieso in studentenwelzijn wil investeren; dat gebeurt al. Als deze middelen nu niet worden uitgegeven maar de NPO-middelen voor studentenwelzijn wel, dan levert dit door de tijdelijkheid vermoedelijk weinig op en levert het vooral werkdruk op.

Gevraagd naar de reden waarom hier nu een besluit over moet vallen als opstarten mogelijk is met de NPO-middelen, legt het College uit dat de planvorming voor de centrale kwaliteits-  
25 middelen al was begonnen voordat het NPO in beeld kwam. De initiatieven op het gebied van docentontwikkeling en -ondersteuning, waar het College circa 70% aan wil uitgeven, wil het nu wel in gang gaan zetten. Verdere uitwerking van een plan van aanpak en afspraken over de evaluatie voor het thema studentenwelzijn, terwijl er al initiatieven worden gestart vanuit de NPO-middelen, is wel mogelijk. Maar een netwerk is niet snel neergezet; daarom zou een  
30 structurele inzet van middelen goed zijn.

De vraag wordt gesteld waarom de centrale kwaliteitsmiddelen niet worden gebruikt om de  
inzet van extra studentpsychologen structureel te maken in plaats van een tussenlaag te  
35 creëren. Het College legt uit dat die tussenlaag belangrijk is voor de verbinding van verschillende lagen. In reactie daarop wordt gesteld dat die verbindende functie juist heel goed iets tijdelijks kan zijn. Voor studieadviseurs, decanen en studentpsychologen worden ook kwaliteitsmiddelen ingezet bij opleidingen en faculteiten, zegt het College. Centraal is dat niet effectief. Coördinatoren kunnen met een kleine investering effectief zijn, daar worden meer studenten mee bereikt.

40 Door de coronacrisis wil het College nu graag inzetten op extra studentpsychologen vanuit NPO-middelen, die later in beeld kwamen. Het is niet bekend in hoeverre daar over één tot twee jaar nog vraag naar zal zijn. Ook gaat het College uit van de wens van de faculteiten.

Het College noemt als tussenoplossing te starten vanuit NPO-middelen, daarna te evalueren en te bekijken wat gecontinueerd kan worden, maar nu al vast te stellen dat 30% van de centrale  
45 kwaliteitsmiddelen wordt ingezet voor studentenwelzijn. De manier waarop kan bij de evaluatie worden bekeken.

Op verzoek van de Raad zegt het College toe in de communicatie te zullen benadrukken dat er ook middelen gaan naar studentpsychologen en studieadviseurs, dicht bij de studenten.

50 Met de toezegging dat in september wordt bekeken hoe de 30% van de centrale kwaliteitsmiddelen t.b.v. studentenwelzijn in eerste instantie wordt ingezet t.o.v. de NPO-investering en dat een evaluatiemoment voordat NPO-middelen stoppen wordt afgesproken om vast te stellen wat de meest effectieve inzet van kwaliteitsmiddelen is, kan de Raad zijn steun uitspreken voor de inhoudelijke lijn van het voorstel. Daarbij maakt de voorzitter de kanttekening dat in het

najaar een definitieve begroting zal worden toegevoegd aan het voorstel dat ter instemming wordt voorgelegd aan de Raad.

## 6. Kadernota 2022-2025

- Concept-kadernota 2022-2025
- Meerjaren Businessplan Huisvesting
- Brief CvB over herijking kwaliteitsmiddelen
- 5 - Brief Faculteitsraad FWN en Studentenraad LUMC inzake tariefdifferentiatie kwaliteitsmiddelen
- Conceptreactie UR

10 De Raad spreekt zijn voornemen uit om in te stemmen met de hoofdlijnen. Hij is het College erkentelijk dat de tariefdifferentiatie ten aanzien van de kwaliteitsmiddelen niet is opgenomen in de kadernota. Hij wil de argumenten die hij daarvoor in de vorige vergadercyclus uiteen heeft gezet memoreren. Dit betekent niet dat hij de zorgen van de Faculteitsraden van W&N en het LUMC niet serieus neemt, net zomin als de zorgen vanuit de andere faculteiten. Juist daarom blijft de Raad bij zijn standpunt dat de kwaliteitsmiddelen niet geschikt zijn om verschillen

15 tussen faculteiten te financieren. Het heeft de voorkeur van de Raad de facultaire zorgen mee te nemen in een discussie over het AEG-model. De Raad wijst er overigens op dat de tekortschietende financiering vanuit Den Haag altijd voor verliezers zorgt en hem en het College voor moeilijke afwegingen stelt. Het College zegt dat het een andere mening was toegedaan, maar het heldere standpunt van de Raad overneemt.

20 Een Raadslid vraagt hoe het College gaat voorkomen dat studenten van FWN en LUMC zich weggezet voelen als tweederangs en hoe wordt gewaarborgd dat de kwaliteit van hun onderwijs op peil blijft. Het College antwoordt dat het zich daar voor gaat inspannen. Zeker op het bètavlak bestaan er zorgen over de concurrentiepositie t.o.v. de technische universiteiten. Het College blijft in overleg met de faculteiten. De Van Meenen-gelden helpen enigszins. Andere raadsleden nemen afstand van de kwalificatie 'wegzetten als tweederangs studenten en benadrukken dat de Raad zijn besluit over de tariefdifferentiatie in het belang van alle studenten heeft genomen.

30 De Raad constateert dat het College de intentie heeft om op basis van het nieuwe strategisch plan, tezamen met de volgende kadernota's, te bezien of aanpassing van het AEG noodzakelijk is. De Raad memoreert - in lijn met eerdere advisering - zijn steun voor deze intentie. De motivering daarvoor is tweeledig. Enerzijds constateert de Raad dat er diverse discussies met betrekking tot de verdeling van middelen zijn en worden gevoerd binnen de universiteit, waarvan de discussie over een eventuele differentiatie in de doorzetting van de kwaliteits-

35 middelen een belangrijk voorbeeld is. Hij is van mening dat een brede discussie over het AEG-model de integraliteit van het verdelingsvraagstuk ten goede komt. Het tweede argument is dat een discussie over het AEG - in lijn met het standpunt van het College - hoort bij het effectief verwezenlijken van de ambities die zullen worden neergelegd in het nieuwe strategisch plan. Tevens nodigt een brede discussie faculteiten, diensten en andere eenheden uit kritisch te reflecteren op de voor hen relevante voltrokken ontwikkelingen en ambities voor de toekomst. De Raad beseft dat een herziening van het AEG-model een forse en complexe exercitie is, maar ziet in bovenstaande argumenten voldoende reden om toch aan te sturen op een brede discussie binnen de Leidse universiteit.

45 Het College zegt dat een discussie goed is, maar dat het die vanuit de inhoud zal voeren. Eerst wil het College het strategisch plan vaststellen, dan bekijken hoe de koers wordt gestimuleerd met middelen. Ook de bekostiging door OCW is een bepalende factor. Als die twee elementen bekend zijn, kan de AEG daar op worden aangepast. Dat zal het College doen, maar dit kost tijd. Bij de kadernota 2023 kan er wel gedachtenvorming plaatsvinden.

50 De Raad constateert dat de universiteit financieel scherp aan de wind blijft zeilen, terwijl de doorrekening van het MBP Huisvesting laat zien dat de universiteit voor een complexe financiële uitdaging zal komen te staan. Momenteel constateert de Raad dat faculteiten op meer consumptieve wijze interen op de reserveposities. De Raad adviseert het College dan ook om met faculteiten materiële afspraken te maken over de inzet van de reserves.

Het is de wens van de Raad om de reserves op zodanige manier in te zetten dat structurele effecten worden gesorteerd. Dit kan bijvoorbeeld worden bereikt door met hulp van de reserves universitaire gebouwen versneld te verduurzamen. Duurzaamheid is een speerpunt van de Universiteitsraad, zeker als dit gecombineerd kan worden met solide financieel beleid. Hij wil daarom graag met het College in gesprek over de koppeling tussen het interen op de reserveposities en de vernieuwingsmiddelen.

5  
Het College legt uit dat een faculteit een wens om in te teren op de reserves moet voorleggen aan het College. Dat heeft dan een facultaire doelstelling, maar het College bekijkt ook de universitaire doelstellingen en blijft dat kritisch doen. Het is een goede suggestie om daarbij ook te kijken naar grote thema's als duurzaamheid, maar dat gaat altijd gepaard met investeringen die op de lange termijn via afschrijvingen terug gaan komen. Daarmee is het een structurele intering op reserves. Zo wordt steeds een meerjarige inschatting gemaakt.

15  
Sommige bestuursafspraken zijn als gevolg van deze crisis niet gehaald. De Raad dringt aan op een reflectie op deze omstandigheid door het College, en op het toepassen van een haalbaarheidstoets op nieuw te maken bestuursafspraken.

20  
Het College benadrukt dat heel veel bestuursafspraken wel gehaald zijn. Het wijst op de koppeling van de huidige bestuursafspraken met het vastgestelde instellingsplan. Met het nieuwe strategisch plan worden nieuwe bestuursafspraken gemaakt. Daar hoort een haalbaarheidstoets bij. Het College neemt zich het advies ter harte om realistische bestuursafspraken te maken.

25  
De Raad constateert dat het MBP Huisvesting vooral verslaat wat aan de orde zal komen en wat hiervan de financiële effecten zijn. Hij mist daarbij een kritische reflectie en strategische afweging ten aanzien van de vastgoedportfolio en langetermijnvisie van het College.

30  
In navolging van het eerder gegeven begrotingsadvies memoreert de Raad dat het zijn wens is om de mogelijkheid te onderzoeken om door middel van scherpe beslissingen de stijging van de huisvestingslasten te mitigeren en meer middelen vrij te maken voor het primair proces. De te verwachten stijging van 30% van de huisvestingslasten in de komende jaren beoordeelt de Raad dan ook als een belangrijke ontwikkeling. Het enkele gegeven dat de stijging van de huisvestingslasten onder de 12%-norm zal blijven, acht de Raad onvoldoende. Een aantal andere universiteiten in den lande zijn immers in staat hun huisvestingsuitgaven ver onder de 12% te houden en de casuïstiek aan de Universiteit Utrecht laat zien dat het ook mogelijk is door middel van scherpe en slimme keuzes te komen tot een flinke reductie van de huisvestingslasten. De Raad adviseert het College hiervoor meer aandacht te hebben en gaat graag dieper met het College in gesprek over de aan dit MBP ten grondslag liggende lange termijn huisvestingsvisie 2016-2025. Hij memoreert de toezegging in de commissievergadering dat de Raad in een vroeg stadium betrokken zal worden bij de totstandkoming van de volgende lange termijn huisvestingsvisie.

40  
De Raad merkt op dat in het MBP wordt gesproken over een routekaart naar CO2-neutraliteit. De Raad beoordeelt dit als positief en ziet uit naar de bespreking hiervan.

45  
Het College bevestigt dat dit MBP een logische consequentie is van de strategie huisvestingsvisie 2016-2025. Met het formuleren van een nieuwe strategie zal het MBP de komende jaren beleidsrijker zijn. Het College zal de Raad betrekken bij de strategievorming. Het heeft de commissie een benchmark laten zien waar andere universiteiten onder zitten, maar die universiteiten zijn niet vergelijkbaar. De UU laat zien dat er gesneden kan worden om op de 12%-norm te komen, zij het met grote consequenties. Het College hanteert de 12%-norm op basis van de uitgezette strategie.

50  
Het College is bereid meer informatie te verstrekken over de uitvoering van het huisvestingsprogramma en de huisvestingsvisie en zo de bandbreedtes te vinden waarbinnen bewegen mogelijk is, maar benadrukt dat het de strategische koers niet zomaar kan wijzigen. Heel fundamenteel praten over huisvesting kan bij de nieuwe huisvestingsvisie, die het College graag

gezamenlijk wil maken.

5 De Raad bedankt het College voor de presentatie over het MBP ICT en wenst in de toekomst meer duiding bij sommige complexe, vaak technisch van aard zijnde, begrippen. Het College zegt die toe.

10 Naar aanleiding van de bespreking van de kadernota constateert de Raad wederom dat beleid gevoerd op centraal of zelfs nationaal niveau niet altijd goed over lijkt te komen op instituutsniveau. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan ambities rondom het verminderen van tijdelijke aanstellingen, het inzetten van de premie voor excellent onderzoek of de promotiegroei. De kloof tussen beleidsformulering op nationaal en centraal niveau en beleidsuitvoering op instituutsniveau wordt onder meer in stand gehouden door het soms ontbreken van goed functionerende medezeggenschap op instituutsniveau. De Raad heeft in de vorige vergadercyclus met het College geconstateerd dat de medezeggenschap op instituutsniveau niet altijd voldoende georganiseerd is. Het College heeft toen toegezegd hier nader onderzoek naar te zullen doen. De Raad wil deze toezegging graag opnieuw onderstrepen.

15 Het College herinnert zich dat dit is benoemd in het kader van het plan van de Raad voor versterking van de medezeggenschap. Het College interpreteert de vraag van de Raad als de wens om samen na te denken hoe centraal beleid op een goede manier kan doorklinken in de

20 decentrale organisatie.

De voorzitter stelt vast dat de Raad kan instemmen met de hoofdlijnen zoals geschetst in de kadernota.

## 25 **7. Inschrijfprotocol**

- Protocol Inschrijven voor onderwijs en tentamens
- Memo over inschrijfdeadline
- Conceptadvies UR

30 De Raad is tevreden dat hij het inschrijfprotocol voor studenten (onderdeel van het programma Harmonisatie Onderwijslogistiek) zoals afgesproken voorgelegd heeft gekregen. Hij wil opnieuw het belang onderstrepen van de onderwijsharmonisatie.

35 De Raad heeft begrepen dat er signalen zijn dat de standaard inschrijftermijn van 14 dagen, zoals in december jl. overeengekomen met het College, niet overal binnen de universitaire organisatie goed hanteerbaar zou zijn. Hij kan zich erin vinden dat het College in het aankomend academisch jaar 2021-2022 de ruimte krijgt om de afwijkmogelijkheid zoals opgenomen in de OER soepel te hanteren. Dit betekent dat onderwijsenheden een inschrijftermijn van 5, 14 of 28 dagen toe kunnen passen. De Raad staat niet afwijzend tegen

40 een heroverweging om de standaard inschrijftermijn van 14 dagen terug te brengen naar 5 dagen, maar wil graag in herinnering brengen dat hij hierover reële zorgen heeft geuit. Hij wil komend najaar bij de behandeling van de Model-OER een meer geïnformeerde beslissing kunnen nemen. Daarom adviseert de Raad het College de tussenperiode als pilot te beschouwen en de hantering van de drie mogelijke termijnen – 5, 14 en 28 dagen – te

45 monitoren en evalueren voor de bespreking in het najaar.

Het College is blij dat de Raad open staat voor soepele hantering van de inschrijftermijnen. Nu wordt het proces ingericht met de genoemde drie inschrijftermijnen. Dat geeft het College de mogelijkheid om de gang van zaken goed te monitoren. Het College neemt het voorstel van de Raad over om de evaluatie in het najaar te bespreken, op basis waarvan bij de vaststelling van

50 de OER opnieuw kan worden gekeken naar de inschrijftermijnen.

Betreffende inhoudelijke en procesmatige elementen kan het voorstel de goedkeuring van de Raad wegdragen. De Raad is tevreden dat de student meer dan nu zelf controle krijgt over de studie en dat de werkbelasting van studieadviseurs en coördinatoren niet zal toenemen. De

55 commissie Onderwijs en Onderzoek heeft gesproken over enkele ontbrekende of onduidelijke



onderdelen, onder andere de mogelijkheden tot handmatig laten inschrijven voor een tentamen na het verstrijken van de inschrijftermijn, de annuleringstermijn van deelname aan een tentamen en de mogelijkheid tot uitschrijven voor onderwijseenheden. Aanvullend is het de Raad niet duidelijk of dezelfde inschrijfprocedure geldt voor keuzevakken en hoe omgegaan zal worden met uitzonderingsgevallen die om gegronde redenen niet aan de ingangseisen van de onderwijseenheid voldoen.

Het College zegt dat het inschrijfproces ook keuzevakken betreft. Minoren en honours-vakken zijn nu uitgezonderd, omdat hiervoor afwijkende procedures gelden. Het is de bedoeling dat die op een later moment deel gaan uitmaken van het inschrijfproces. Inschrijvingen voor minoren en honours-vakken zijn al wel terug te zien in het studentenportaal.

Tot slot is de Raad geïnformeerd dat de implementatie van het Studentenportaal en MyStudymap vertraging heeft opgelopen. Het initiële plan om enkele faculteiten en opleidingen deze zomer 'live' te laten gaan is uitgesteld. Het College bevestigt dat deze vertraging geen praktische en/of inhoudelijk nadelige gevolgen zal hebben. De inschrijfprocessen zijn ingericht in uSis en kunnen gehanteerd worden. Consequentie van het uitstel is vooral dat in het eerste semester het studentenportaal nog niet kan worden gebruikt voor inschrijving. Inschrijvingen voor het tweede semester zullen wel via het studentenportaal verlopen. Voordeel is dat het studentenportaal en MyStudymap straks tegelijkertijd beschikbaar zijn voor alle studenten, waarschijnlijk vanaf november.

## **8. Jaarverslag ombudsfunctionaris voor studenten**

- het Jaarverslag 2020 Ombudsfunctionaris voor studenten
- Conceptreactie UR

De Raad wenst allereerst zijn waardering over te brengen voor het uitgebreide en heldere rapport, met scherpe conclusies en aanbevelingen. Hij onderschrijft de gedane aanbevelingen volmondig, maar wil een aantal punten verder bespreken met het College.

Ten eerste het gegeven dat, hoewel het totale aantal klachten relatief laag is, nog steeds een disproportioneel deel van de klachten afkomstig is van internationale studenten: 38% van de klachten is afkomstig van 18% van de studentenpopulatie. Hoewel de Raad inziet dat een internationale student een grotere mate van stress ervaart, lijkt een kritische blik op de dienstverlening van SOZ aan internationale studenten hem op zijn plaats. Ook uit de Raad zijn zorgen over de toename van het aantal studenten in relatie tot de bestaande structuur, aangezien er vanuit grootschalige opleidingen meer klachten komen. Het College vertelt dat een nadere analyse van de klachten van internationale studenten over SOZ heeft plaatsgevonden. Het betrof 35 klachten, waarvan 18 (deels) gegrond zijn verklaard. Van deze 18 hadden er 14 betrekking op de early termination-bepaling uit de contracten die het Housing Office hanteert, die geen rekening hield met tussentijds vertrek vanwege de pandemie. Daar is snel op geacteerd. Er is nieuw beleid geformuleerd, waarbij studenten die vanwege corona eerder naar hun thuisland vertrokken niet gehouden werden aan het uiteindelijke contract. Een groot deel van de klachten is dus veroorzaakt door corona en opgelost. Vanuit de Raad wordt benadrukt dat slordigheden bij SOZ grote gevolgen kunnen hebben voor internationale studenten. Het College nodigt de Raad uit om signalen dat er iets moet gebeuren (verzameld) door te geven en belooft deze signalen serieus te nemen.

Ten tweede valt op dat wederom scriptiebegeleiding een bron van veelvuldig beklag is. Dit heeft twee aspecten: 1) scriptiebegeleiding die niet voldoet aan de verwachtingen van studenten; en 2) de compensatie voor onnodig opgelopen studievertraging door misgelopen scriptiebegeleiding. Het eerstgenoemde aspect is vorig jaar al aan de orde geweest. Destijds was het de wens van de Raad om met het College op een later moment verder te spreken over de onderliggende problematiek van gebrekkige scriptiebegeleiding en de manier waarop scriptiebegeleiding geëvalueerd wordt, om te kijken hoe op een integrale manier het probleem aangepakt kan worden. Het College stond hier positief tegenover, echter wenste eerst een

totaaloverzicht van de problematiek te hebben. Is er reeds zo'n totaaloverzicht van de problematiek en bestaat de wens nog steeds om een integrale aanpak te creëren? Ten aanzien van het tweede aspect onderschrijft de Raad de aanbeveling om uniformiteit te brengen in de compensatie voor onnodig opgelopen vertraging via de Regeling Financiële Ondersteuning Studenten.

Het College zegt dat er geen totaaloverzicht is van de problematiek rondom scriptiebegeleiding, vanwege de coronadrukke is hier het afgelopen jaar geen vaart achter gezet. Uit het vorige jaarverslag kwamen problemen bij Archeologie naar voren; die faculteit heeft een nieuw proces ingericht. Het College wil voorstellen om met NPO-middelen studenten steun aanbieden t.a.v. schrijfvaardigheden. Daarnaast wil het volgend jaar bekijken hoe groot het probleem nog is en wat er centraal aan kan worden gedaan.

De Raad wijst erop dat scriptiebegeleiding dit jaar bijna volledig online plaatsvond en noemt dat onwenselijk. Het College zal hier op korte termijn aandacht voor vragen in het Onderwijsberaad. Waar mogelijk moet de begeleiding weer fysiek worden opgepakt.

Ten derde wil de Raad n.a.v. het jaarverslag zijn zorgen en twijfels uiten over de Gedragscode Social Mediagebruik die wordt opgesteld. Het is een onvermijdbare conclusie in de digitaliserende samenleving dat het universitaire leven zich niet alleen in het fysieke domein afspeelt, maar ook in het digitale. Een onmiskenbaar probleem hierbij is dat de grenzen vervagen tussen de universiteits sfeer en de algemene publieke of private sfeer. De Raad merkt hierbij op dat er meer sprake is van ongewenst gedrag op social media tégen dan door studenten en medewerkers. Ook wijst hij erop dat leden van de academische gemeenschap in staat zijn elkaar te corrigeren, mocht dat laatste toch het geval zijn. Daarom, en vanwege het belang van vrijheid van meningsuiting, zouden eventuele kaders wat de Raad betreft minimaal moeten zijn. Utlatingen en gedrag van studenten (en medewerkers) op social media werken niettemin door in de universitaire gemeenschap en hoe veilig leden van die gemeenschap zich voelen in het fysieke universitaire domein. Gezien de veelomvattendheid en complexiteit van het onderwerp, vraagt de Raad het College om een reflectie op het invoeren van een dergelijke gedragscode en welke inhoud het dan voorstaat, i.h.b. of het verwachtingen betreft of (harde) regels al dan niet met consequenties bij overtreding. Ook zou hij graag antwoord krijgen op de vraag hoe de gedragscode zich zal verhouden tot bestaande gedragsregels en juridische grenzen. De Raad vraagt zich verder af hoe deze gedragscode zich verhoudt tot het Leidse devies 'Praesidium Libertatis'. Tot slot heeft de Raad begrepen dat de social media gedragscode wordt voorbereid door het diversity office, HRM en veiligheidszaken. Hij is benieuwd welke rol deze eenheden hier precies vervullen.

Het College zegt breder te kijken dan de aanbevelingen van de ombudsfunctionaris en zal ook de punten van de Raad meenemen. Het neemt deze aanbevelingen niet 1 op 1 over.

Gevraagd naar de fase waarin de gedragscode nu verkeert zegt het College dat eerst is geïnventariseerd wat er al aanwezig is t.a.v. sociale veiligheid. Nu wordt bekeken wat er eventueel nog gewenst is en hoe dit een plaats krijgt in de organisatie. Het College denkt in de richting van een soort handreiking. Voorbeelden van binnen de organisatie kunnen binnen bestaande kaders een plek krijgen ter verduidelijking. Het College denkt niet aan handhaving en sancties, maar aan bewustwording. Daar wordt geïntegreerd naar gekeken. Het College hoopt hier snel op terug te komen bij de Raad.

Gevraagd naar de noodzaak naast de algemene gedragscode legt het College uit dat het verzoek hiertoe vanuit de organisatie kwam, juist ter bescherming van medewerkers die geconfronteerd worden op social media. Er komt geen nieuwe richtlijn, maar een verheldering dat de huidige norm ook geldt op social media. Te zijner tijd zal het College bekijken hoe die kan worden vastgelegd zonder dat mensen zich beperkt voelen. Als voorstel er ligt, gaat het hierover graag verder het gesprek over aan.

## **9. Retributiebeleid**

- Retributiebeleid 2022-2023
- Conceptreactie UR

5 De Raad constateert dat het instellingscollegegeld opnieuw opmerkelijk hoger is voor niet-EER-  
studenten dan voor EER-studenten die een tweede (bekostigde) opleiding volgen, wat niet bij  
alle Nederlandse universiteiten het geval is. Hij vraagt zich af in hoeverre dit nog uitlegbaar is.  
Al is hij geïnformeerd dat het instellingscollegegeld voor niet-EER-studenten (virtueel)  
kostendekkend is gemaakt, de Raad heeft ook begrepen dat het moeilijk concreet te maken is  
10 hoeveel extra kosten de universiteit maakt voor internationale studenten. Bovendien heeft een  
hoog instellingscollegegeld (waarschijnlijksterwijs) niet alleen tot gevolg dat minder niet-EER-  
studenten naar Leiden komen, maar ook dat de populatie niet-EER-studenten die wel in Leiden  
gaat studeren minder divers is. De Raad is van mening dat er betere manieren zijn om de  
instroom te controleren en vindt de voorgestelde verhoging van het instellingscollegegeld niet  
15 tolerant naar minder vermogende niet-EER-studenten.  
Het College legt uit dat het verschil in hoogte te maken heeft met een kostendekkend  
instellingstarief. Bij EER-studenten met een tweede studie is het gebonden aan een maximum,  
bij niet-EER-studenten geldt een minimum. Het College heeft nog niet gezien dat het tarief tot  
minder niet-EER-studenten leidt; m.u.v. de coronaperiode is er juist sprake van een toename.  
20 Faculteiten kunnen waivers geven en er zijn beurzen waarop niet-EER-studenten aanspraak  
kunnen maken. Het College is niet op de hoogte van de aanpak bij andere universiteiten. Bij het  
gelijktrekken van de collegegeldtarieven moeten nationale studenten een deel van de kosten  
voor niet-EER-studenten betalen. Het College zal nagaan bij faculteiten of ongelijkheid en een  
gebrek aan diversiteit worden weggenomen met waivers en beurzen.

## **10. Mededelingen en informatie**

- De CvB-conclusies van 16 februari t/m 13 april 2021
- Memo Richtlijn Promotietrajecten en Promotiereglement 2021 met bijlage (UR/21/12007)
- Notitie beloningsverschillen mannelijke en vrouwelijke wetenschappers 2019 (UR/21/12010)
- 30 - Uitkomst onderzoek topcultuur (UR/21/12014)
- Afschrift brief Bevindingen Inspectie SZW (UR/12015)

Op de vraag n.a.v. de notitie beloningsverschillen of het College voornemens is deze monitoring  
uit te breiden naar het OBP, zegt het College deze suggestie ter harte te nemen. In het vervolg  
35 hierop wil het een accuraat beeld vormen van waar de verschillen precies zitten. Er wordt een  
werkplan gemaakt met prioritaire thema's vanwege beperkte capaciteit bij HRM, wat moet  
leiden tot verdere inhoudelijke verdieping van de beloningsverschillen. Het tijdspad hangt ook  
af van de capaciteit bij HRM.

40 In reactie op vragen n.a.v. de bevindingen van de Inspectie SZW vertelt het College dat deze  
brief vrijwel gelijklopend is aan die aan andere universiteiten. De inspectie benoemt ook  
duidelijk de context die leidt tot werkdruk, maar doet een aantal suggesties. Het College neemt  
die ter harte. Het verwacht in juni een memo aan te bieden waarin het zal beschrijven hoe het  
daarmee omgaat en bekijkt of de bestaande initiatieven op het gebied van werkdruk  
45 aanpassing behoeven.  
In de personeelsmonitor wordt aandacht besteed aan psychosociale arbeidsbelasting, indien  
nodig wordt de personeelsmonitor op dit punt gewijzigd. In de eerstvolgende personeels-  
monitor (2022) wordt arbeidsdiscriminatie meegenomen. Nu wordt een monitor light  
uitgevoerd, met aandacht voor de oorzaken van werkdruk en sociale onveiligheid. De  
50 uitkomsten en het vervolg daarop worden gedeeld met de Raad. Het College is het met de  
Inspectie eens dat de medezeggenschap bij dit dossier moet worden betrokken.  
Het College zegt dat het voortzetten van hybride onderwijs niet zijn voorkeur heeft. Het gaat  
bekijken wat de juiste blend kan zijn tussen fysiek en online onderwijs. Het College sluit dit

agendapunt af met de opmerking dat het zijn best doet om werkdruk serieus aan te pakken en dat het tijdelijk beetje zal keren na de kabinetsformatie.

### **11. Rondvragen**

- 5 Aan de orde is een rondvraag over het probleem van tijdelijke contracten en ontbrekende carrièreperspectieven bij International Studies. Het College verduidelijkt dat dit in de eerste plaats binnen de faculteit moet worden bekeken; daar vinden ook gesprekken plaats. De directeur HR heeft inmiddels eveneens met de brievenbode gesproken. De suggesties die daarbij zijn gedaan worden teruggekoppeld naar de faculteit en het College zal bekijken of het
- 10 daar in bredere zin in het kader van het beleid over tijdelijke contracten op terug kan komen, ook voor het strategisch plan. Mogelijkheden die bestaan kunnen beter worden benut. Daarnaast wordt bekeken of er i.h.k.v. cao-afspraken mogelijkheden zijn. Naar het College heeft begrepen was het een constructief gesprek en hebben de brievenbode geen behoefte meer aan een gesprek met het College. Het contact tussen HRM en de docenten blijft bestaan.

15

### **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 18.04 uur.

20